Projekt z dnia 25 października 2021 r.

Ustawa

z dnia ………………….. r.

o zmianie ustawy o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych

Art. 1. W ustawie z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych
i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz. U. poz. 848) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 3:

a) w ust. 2:

– po pkt 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu:

„3a) narzędzi edytorskich służących do tworzenia lub modyfikowania zawartości strony internetowej;”,

– w pkt 5 lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) które nie zostały przez niego lub na jego rzecz wytworzone, przez niego finansowane, albo przez niego nabyte, albo”,

– w pkt 8 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 9 i 10 w brzmieniu:

„9) gier komputerowych;

10) złożonych schematów i dokumentacji technicznych w formie nietekstowej.”,

b) dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Ustawy nie stosuje się do stron internetowych i aplikacji mobilnych zawierających jedynie elementy, o których mowa w ust. 2 pkt 8.”;

 2) w art. 5:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Podmiot publiczny zapewnia dostępność cyfrową przez spełnienie przez jego:

1) stronę internetową oraz zarządzane elementy stron internetowych wymagań określonych w załączniku do ustawy;

2) aplikację mobilną oraz zarządzane elementy aplikacji mobilnych wymagań określonych w załączniku do ustawy, z wyjątkiem kryteriów sukcesu:

a) 2.4.1 – Możliwość pominięcia bloków,

b) 2.4.2 – Tytuł strony,

c) 2.4.5 – Wiele dróg,

d) 3.1.2 – Język części,

e) 3.2.3 – Spójna nawigacja,

f) 3.2.4 – Spójna identyfikacja,

g) 4.1.3 – Komunikaty o stanie.”,

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a i 1b w brzmieniu:

„1a. Podmiot publiczny, jeżeli jest to możliwe, zapewnia dostępność cyfrową aplikacji internetowej przez spełnienie przez nią wymagań określonych w załączniku do ustawy. Przez aplikację internetową rozumie się stronę internetową lub element strony internetowej służące do interakcji ze zidentyfikowanym użytkownikiem, za pośrednictwem dedykowanego oprogramowania, w celu prezentowania informacji będących wynikiem działania tego użytkownika.

1b. W przypadku, gdy podmiot publiczny publikuje na stronie internetowej lub
w aplikacji mobilnej zarejestrowane wcześniej multimedia nadawane na żywo, zobowiązany jest do dostosowania ich do wymagań, o których mowa w ust. 1, w terminie nie dłuższym niż 14 dni roboczych od momentu zakończenia nadawania.”,

c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Wymagania określone w załączniku do ustawy uznaje się za spełnione, gdy podmiot publiczny zapewnia dostępność cyfrową z uwzględnieniem wymagań określonych w pkt 9, 10 i 11 normy EN 301 549 V3.2.1, a w przypadku wydania nowszej wersji tej normy zgodnie z tą wersją.”;

3) w art. 8 w ust. 2:

a) wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Przepisu ust. 1 nie stosuje się do:”,

b) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) następujących elementów i funkcji strony internetowej:”;

4) w art. 10:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Podmiot publiczny sporządza deklarację dostępności w sposób dostępny cyfrowo, w wersji językowej stosowanej na stronie internetowej lub aplikacji mobilnej, do której się odnosi.”,

b) w ust. 4:

– pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) dane teleadresowe siedziby podmiotu publicznego wraz ze wskazaniem danych kontaktowych osoby lub komórki organizacyjnej wyznaczonej do realizacji spraw w zakresie dostępności cyfrowej w tym podmiocie publicznym;”,

– pkt 8 otrzymuje brzmienie:

„8) w przypadku strony internetowej – link do aplikacji mobilnej i deklaracji dostępności tej aplikacji mobilnej, jeżeli podmiot publiczny posiada aplikację mobilną;”,

c) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Podmiot publiczny publikuje deklarację dostępności:

1) posiadanej strony internetowej – na tej stronie internetowej albo innej odpowiedniej stronie internetowej;

2) posiadanej aplikacji mobilnej – na stronie internetowej wybranej spośród stron internetowych posiadanych przez ten podmiot oraz w tej aplikacji mobilnej, jeżeli nie będzie wiązało się to z poniesieniem nadmiernych kosztów.”;

5) w art. 26 wyrazy „36 miesięcy” zastępuje się wyrazami „72 miesiące”;

6) załącznik otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszej ustawy.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.
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Załącznik do ustawy

z dnia ………………. r.

(poz. ……)

WYTYCZNE DLA DOSTĘPNOŚCI TREŚCI INTERNETOWYCH 2.1 STOSOWANE DLA STRON INTERNETOWYCH I APLIKACJI MOBILNYCH W ZAKRESIE DOSTĘPNOŚCI DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

| Zasada | Wytyczna | Kryterium sukcesu | Poziom |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 – Postrzegalność | 1.1 – Alternatywa tekstowa | 1.1.1 – Treść nietekstowa | A |
| 1.2 – Multimedia | 1.2.1 – Tylko audio lub tylko wideo (nagranie) | A |
| 1.2.2 – Napisy rozszerzone (nagranie) | A |
| 1.2.3 – Audiodeskrypcja lub alternatywa tekstowa dla mediów (nagranie) | A |
| 1.2.5 – Audiodeskrypcja (nagranie) | AA |
| 1.3 – Możliwość adaptacji  | 1.3.1 – Informacje i relacje | A |
| 1.3.2 – Zrozumiała kolejność | A |
| 1.3.3 – Właściwości zmysłowe | A |
| 1.3.4 – Orientacja  | AA |
| 1.3.5 – Określenie pożądanej wartości | AA |
| 1.4 – Rozróżnialność | 1.4.1 – Użycie koloru | A |
| 1.4.2 – Kontrola odtwarzania dźwięku | A |
| 1.4.3 – Kontrast (minimum) | AA |
| 1.4.4 – Zmiana rozmiaru tekstu | AA |
| 1.4.5 – Obrazy tekstu | AA |
| 1.4.10 – Dopasowanie do ekranu | AA |
| 1.4.11 – Kontrast elementów nietekstowych | AA |
| 1.4.12 – Odstępy w tekście | AA |
| 1.4.13 – Treść spod kursora lub fokusu | AA |
| 2 – Funkcjonalność | 2.1 – Dostępność z klawiatury | 2.1.1 – Klawiatura | A |
| 2.1.2 – Bez pułapki na klawiaturę | A |
| 2.1.4 – Jednoznakowe skróty klawiaturowe | A |
| 2.2 – Wystarczający czas | 2.2.1 – Dostosowanie czasu | A |
| 2.2.2 – Pauza, zatrzymanie, ukrycie | A |
| 2.3 – Ataki padaczki  | 2.3.1 – Trzy błyski lub wartości poniżej progu | A |
| 2.4 – Możliwość nawigacji | 2.4.1 – Możliwość pominięcia bloków | A |
| 2.4.2 – Tytuł strony | A |
| 2.4.3 – Kolejność fokusu | A |
| 2.4.4 – Cel łącza (w kontekście) | A |
| 2.4.5 – Wiele dróg | AA |
| 2.4.6 – Nagłówki i etykiety | AA |
| 2.4.7 – Widoczny fokus | AA |
| 2.5 – Metody obsługi | 2.5.1 – Gesty dotykowe | A |
| 2.5.2 – Rezygnacja ze wskazania | A |
| 2.5.3 – Etykieta w nazwie | A |
| 2.5.4 – Aktywowanie ruchem | A |
| 3 – Zrozumiałość | 3.1 – Możliwość odczytania | 3.1.1 – Język strony | A |
| 3.1.2 – Język części | AA |
| 3.2 – Przewidywalność | 3.2.1 – Po otrzymaniu fokusu | A |
| 3.2.2 – Podczas wprowadzania danych | A |
| 3.2.3 – Spójna nawigacja | AA |
| 3.2.4 – Spójna identyfikacja | AA |
| 3.3 – Pomoc przy wprowadzaniu informacji | 3.3.1 – Identyfikacja błędu | A |
| 3.3.2 – Etykiety lub instrukcje | A |
| 3.3.3 – Sugestie korekty błędów | AA |
| 3.3.4 – Zapobieganie błędom (prawnym, finansowym, w danych) | AA |
| 4 – Kompatybilność | 4.1 – Kompatybilność | 4.1.1 – Poprawność kodu | A |
| 4.1.2 – Nazwa, rola, wartość | A |
| 4.1.3 – Komunikaty o stanie | AA |

UZASADNIENIE

Konieczność nowelizacji ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz. U. poz. 848), zwanej dalej „ustawą” wynika z doświadczeń płynących z dwuletniego obowiązywania obecnych przepisów oraz przyczyn zewnętrznych (polskie, oficjalne tłumaczenia standardu WCAG 2.1).

Mając na uwadze powyższe w projekcie ustawy przewidziano poniższe zmiany.

Art. 3 ust. 2 pkt 3a – systemy zarządzania treścią publikowaną na stronach internetowych (CMS) mają format, który zgodnie z definicją zawartą w art. 4 pkt 10 ustawy powodowałby uznanie ich za „strony internetowe” lub „aplikacje internetowe”. W większości najbardziej rozpowszechnionych systemów zarządzania treścią (np. Wordpress, Joomla) użytkownicy nie mają możliwości dostosowywania samych edytorów treści i dlatego należy je wyłączyć z zakresu przedmiotowego ustawy.

Art. 3 ust. 2 pkt 5 lit. a – w katalogu wyłączeń konieczne jest doprecyzowanie, że jeśli publikowane treści pochodzą od innego podmiotu, ale ich powstanie zostało sfinansowane przez podmiot publiczny, to nie podlegają one wyłączeniu.

Art. 3 ust. 2 pkt 9 – niektóre podmioty publiczne tworzą gry komputerowe i publikują je na stronach internetowych. Zapewnienie dostępności cyfrowej gier komputerowych jest bardzo trudne, a w wielu przypadkach niemożliwe. Nałożenie obowiązku zachowania dostępności cyfrowej takich gier mogłoby prowadzić do usunięcia gier ze stron internetowych, co prowadziłoby do zubożenia oferty tych podmiotów publicznych dla użytkowników Internetu, którymi w tym przypadku są dzieci i młodzież. Dlatego należy wyłączyć gry z zakresu przedmiotowego ustawy.

Art. 3 ust. 2 pkt 10 – różnego rodzaju dokumentacje techniczne, przede wszystkim te tworzone w wyspecjalizowanych programach, są często bardzo złożone i skomplikowane. Nie jest obecnie możliwe, przy racjonalnym nakładzie środków, zapewnienie skutecznej alternatywy umożliwiającej na przykład osobie niewidomej skorzystanie ze schematów urządzeń elektronicznych. Takie schematy są często elementami dokumentacji, na przykład w postępowaniach przetargowych, które są publikowane na stronach internetowych i dla których ważna jest pewność poprawnego przygotowania całości dokumentów. Wyłączenie schematów dokumentacji technicznej z zakresu przedmiotowego pozwoli na uniknięcie wątpliwości co do tego, w jakim zakresie konieczne jest zapewnienie dostępności cyfrowej dla dokumentów, w których dostępność cyfrowa jest bardzo trudna do zapewnienia.

Art. 3 ust. 3 – przepis dotyczący wyłączenia stron archiwalnych jest niezbędny, gdyż chodzi o nienakładanie na podmioty publiczne obowiązku dostosowywania do przepisów ustawy stron zawierających jedynie treści archiwalne sprzed 23 września 2019 r. Dotychczasowe przepisy, choć wyłączały spod przepisów ustawy elementy takich stron internetowych, to jednak same strony nadal podlegały przepisom i konieczne było dodawanie do nich na przykład deklaracji dostępności czy dostępnych cyfrowo systemów nawigacji.

Art. 5 ust. 1 – konieczne jest rozróżnienie sposobu zapewniania dostępności cyfrowej różnych elementów objętych obowiązkiem zapewnienia dostępności cyfrowej.

Art. 5 ust. 1 pkt 1 – nowe brzmienie przepisu wprowadza jednoznacznie dodatkowy obowiązek zapewnienia dostępności cyfrowej wszelkich publikowanych treści na stronach internetowych (elementów stron internetowych). Obowiązek ten był potraktowany jako istniejący niejako domyślnie, o czym mówił art. 6, lecz obowiązek zapewnienia dostępności cyfrowej był nałożony wprost jedynie na strony internetowe i aplikacje mobilne.

Art. 5 ust. 1 pkt 2 – zapewnienie dostępności cyfrowej aplikacji mobilnych zgodnie z wymaganiami zawartymi w załączniku nie jest możliwe dla wszystkich kryteriów sukcesu. Mówi o tym wprost norma europejska EN 301 549 V2.1.2. Nie jest konieczne spełnienie wszystkich kryteriów sukcesu, gdyż niektóre z nich (wymienione w lit. a-g omawianego przepisu) dotyczą jedynie stron internetowych.

Art. 5 ust. 1a – praktyka wdrażania ustawy pokazała, że konieczne jest wyróżnienie wśród stron internetowych szczególnego ich rodzaju, tzn. aplikacji internetowych. Te rozwiązania są często obłożone różnorodnymi warunkami i licencjami, które utrudniają lub uniemożliwiają ingerencję w część prezentacyjną treści bądź uniemożliwiają publikowanie różnych treści, takich jak deklaracja dostępności. Konieczne jest więc uwzględnienie aplikacji internetowych i złagodzenie obowiązku zapewnienia dostępności cyfrowej i publikacji deklaracji dostępności jedynie do sytuacji, gdy jest to możliwe. Określenie „zidentyfikowany użytkownik” nie odnosi się wyłącznie do sytuacji wymagających logowania. Sposoby identyfikacji mogą być bowiem różne w zależności od aplikacji internetowej. Zawiera się w tym także identyfikacja na podstawie logów systemowych, numeru IP czy danych identyfikacyjnych wprowadzonych przez użytkownika, niebędących danymi logowania.

Aplikacje internetowe mogą mieć szczególny status w podmiocie publicznym i zapewnienie ich dostępności cyfrowej może nie być możliwe. Dlatego trzeba zaznaczyć warunkowość obowiązku odnoszącego się do stron internetowych. Przykładem takiej sytuacji mogą być rozwiązania wewnętrzne, zawierające uwarunkowania licencyjne lub niedające możliwości ingerencji w zawartość, np. powszechnie stosowane przez szkoły narzędzia dzienników elektronicznych.

Brak możliwości zapewnienia dostępności cyfrowej może wynikać z dwóch podstawowych przyczyn. Pierwszą z nich są uwarunkowania technologiczne, przez co należy rozumieć przede wszystkim brak możliwości modyfikacji kodu oprogramowania będącego podstawą aplikacji internetowej. Może to wynikać z faktu, że oprogramowanie to zostało wytworzone przez podmiot zewnętrzny. Drugą z nich jest przyczyna prawna, na przykład uwarunkowania licencyjne zakazujące jakiejkolwiek ingerencji w kod. W żadnym razie przyczyną uznania braku możliwości, zgodnie z motywem 39 dyrektywy nie może być niepriorytetowe traktowanie działań prowadzących do zapewnienia dostępności cyfrowej, brak czasu oraz brak wiedzy w tej dziedzinie.

Art. 5 ust. 1b – ustawa wyłącza z zakresu przedmiotowego multimedia nadawane na żywo. Niektóre podmioty publiczne są zobowiązane do publikowania na swoich stronach relacji na żywo, np. z posiedzeń rad, po czym nagrania pozostają na stronie i zaczynają być objęte przepisami. Oczywistym jest, że potrzeba czasu na przygotowanie napisów czy audiodeskrypcji. Motyw 27 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2102 z dnia 26 października 2016 r. w sprawie dostępności stron internetowych i mobilnych aplikacji organów sektora publicznego (Dz. Urz. UE L 327 z 02.12.2016, str. 1) stanowi w takim przypadku o terminie 14-dniowym, o który należy również uzupełnić przepisy ustawy.

Art. 5 ust. 3 – Zmiana polega na wskazaniu nowego numeru wersji nazwy normy unijnej, na którą powołuje się przepis oraz dodaniu zwrotu „a w przypadku wydania nowszej wersji tej normy zgodnie z tą wersją”. Propozycja ta oznacza, że podmioty publiczne zapewniając dostępność cyfrową będą musiały brać pod uwagę ostatnią, najnowszą obowiązującą wersję normy, co jednocześnie zlikwiduje konieczność nowelizacji ustawy za każdym razem, w przypadku zmiany wersji normy.

Art. 8 w ust. 2 – obecny przepis art. 8 wydaje się być jednoznaczny, jednak wiele osób błędnie go interpretuje, nie łącząc przepisu zawartego w ust. 2 z przepisem zawartym w ust. 1 i rozumiejąc ust. 2 jako samodzielny przepis. Powoduje to powstawanie przekonania o tym, że jedynie elementy wymienione w ust. 2 powinny być dostępne cyfrowo na stronie internetowej. Tych błędnych interpretacji jest na tyle dużo, że niezbędnym jest podkreślenie, że przepisy zawarte w ust. 2 muszą być rozumiane jedynie w kontekście przepisu ust. 1.

Konieczne jest również usunięcie obowiązku bezwzględnego zachowania dostępności cyfrowej elementów wskazanych w art. 8 ust. 2 pkt 2 dla aplikacji mobilnych, gdyż nie ma to technicznego uzasadnienia.

Art. 10 w ust. 1 – od początku obowiązywania ustawy wraca pytanie o język, w którym ma być opublikowana deklaracja dostępności. Niezbędne jest więc wskazanie, że deklaracja dostępności powinna być opublikowana w tym samym języku co strona lub aplikacja, do której się odnosi, gdyż jest to dokument skierowany przede wszystkim do użytkowników danej strony internetowej lub aplikacji mobilnej.

Art. 10 w ust. 4 pkt 4 – deklaracja dostępności musi zawierać dane kontaktowe. Ustawa w dotychczasowym brzmieniu zawiera przepis wymagający wskazanie konkretnej osoby odpowiedzialnej za dostępność cyfrową. To rozwiązanie okazało się nieodpowiednie dla niektórych podmiotów, w których za ten temat odpowiada cała komórka organizacyjna, czy zespół. Stąd konieczność zmiany umożliwiającej wskazanie zarówno osoby, jak i komórki organizacyjnej.

Art. 10 w ust. 4 pkt 8 – obowiązek podania linku do deklaracji dostępności aplikacji mobilnej nakładany jest na podmiot publiczny publikujący deklarację dostępności strony internetowej, dzięki czemu można uniknąć konieczności publikowania linku do deklaracji dostępności aplikacji mobilnej w tej deklaracji dostępności.

Art. 10 w ust. 7 pkt 1 – podmioty publiczne nie miały pewności czy są zobowiązane do publikowania deklaracji dostępności również dla stron internetowych, których nie są właścicielami, w związku z tym zostało to w projekcie doprecyzowane.

Art. 10 w ust. 7 pkt 2 – ze względu na pojawiające się wątpliwości zostaje sprecyzowane, że deklaracja dostępności dotyczy posiadanych przez podmiot aplikacji mobilnych. Ponadto w związku z możliwością powołania się na nadmierne obciążenie, o którym mowa w art. 8 ust. 1 konieczne jest umożliwienie wyłączenia na tej podstawie obowiązku dodawania deklaracji dostępności w aplikacji mobilnej. Intencją tego przepisu jest nienakładanie na podmioty publiczne obowiązku poniesienia wysokich kosztów, które łączyłyby się z koniecznością przebudowy już istniejących (przed 23 czerwca 2021 r.) aplikacji mobilnych. Wprowadzanie zmian w aplikacji mobilnej jest zazwyczaj o wiele bardziej skomplikowane i pracochłonne od wprowadzenia zmian na stronie internetowej, a w niektórych przypadkach może być praktycznie niemożliwe.

Art. 26 – zakłada wydłużenie czasu obowiązywania przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 18 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2021 r. poz. 670, z późn. zm.), dalej jako „ustawa o informatyzacji” - tj. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2247), dalej jako „rozporządzenie KRI” - jest podyktowane prowadzeniem prac nad nowelizacją ustawy o informatyzacji. W toku prac zidentyfikowane zostały obszary, które powinny zostać uregulowane w nowym rozporządzeniu. Wskazać tutaj należy przede wszystkim na planowane uregulowanie w rozporządzeniu KRI kwestii dotyczących sposobów osiągania interoperacyjności prawnej, architektury systemów teleinformatycznych podmiotów realizujących zadania publiczne, czy budowy usług online oraz wykorzystania katalogów administracji publicznej. Z tego względu zasadne jest teraz czasowe przedłużenie obowiązywania rozporządzenia KRI, a dopiero po wejściu w życie zmian ustawowych - wydanie nowego rozporządzenia. Rozpoczęcie prac nad nowym rozporządzeniem KRI w oparciu o dotychczasową podstawę prawną rodzi ryzyko wydania rozporządzenia w oparciu o art. 18 ustawy o informatyzacji, który może ulec zmianie po wejściu w życie znowelizowanych przepisów ustawy o informatyzacji. W związku z powyższym przyjęto założenie, że priorytetem jest opracowanie przepisów ustawowych, a następnie - w oparciu o nie - przepisów rozporządzenia. Z tego względu wydłużono o kolejne 36 miesięcy czas obowiązywania przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 18 ustawy o informatyzacji, czyli rozporządzenia KRI.

Załącznik do ustawy – pod koniec 2020 roku opublikowane zostało oficjalne, polskie tłumaczenie standardu WCAG 2.1 (https://www.w3.org/Translations/WCAG21-pl/). Załącznik do ustawy ma być odwzorowaniem wymaganych do spełnienia kryteriów zawartych w tym standardzie. Podczas tworzenia ustawy w 2018 roku nie było jeszcze oficjalnego tłumaczenia, więc niektóre elementy standardu zawarte w załączniku miały inne brzmienie niż to, które ostatecznie zostało przyjęte. Nowa tabela załącznika do ustawy jest spójna z tłumaczeniem.

Projektowana ustawa nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 539), w związku z czym nie podlega notyfikacji zgodnie z ww. przepisami.

Przedmiot projektowanej regulacji jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia, o których mowa w § 39 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

Wejście w życie projektowanej ustawy nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, a zwłaszcza mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz art. 52 § 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Ustawa wejdzie w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

|  |  |
| --- | --- |
| **Nazwa projektu**Ustawa o zmianie ustawy o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych**Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**Kancelaria Prezesa Rady Ministrów**Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu:**Janusz Cieszyński     **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**Adam Pietrasiewicz adam.pietrasiewicz@mc.gov.pl | **Data sporządzenia:** **25 października 2021 r.**     **Źródło: Inicjatywa własna oraz powstanie polskiego tłumaczenia WCAG 2.1 którego odpowiednikiem jest załącznik do ustawy** **Nr w wykazie prac UD294**      |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany****?**
 |
| Coraz więcej informacji i usług oferowanych przez podmioty publiczne ma formę elektroniczną, a część z nich dostępna jest tylko w tej formie. Ze względu na swój publiczny charakter muszą być one w pełni dostępne cyfrowo dla wszystkich odbiorców, w tym osób z niepełnosprawnościami. Sposób zapewniania dostępności cyfrowej powinien być jednoznacznie określony i rozumiany.Aktualnie obowiązująca ustawa wdraża dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2102 z dnia 26 października 2016 r. w sprawie dostępności stron internetowych i mobilnych aplikacji organów sektora publicznego (Dz. Urz. UE L 327 z 02.12.2016, str. 1). Po dwóch latach działania wymaga jednak zmiany części przepisów lub ich uzupełnienia.Celem nowelizacji jest poprawa skuteczności wdrażania dostępności cyfrowej na stronach internetowych i w aplikacjach mobilnych podmiotów publicznych.W 2020 r. opublikowane zostało oficjalne polskie tłumaczenia wytycznych WCAG 2.1, których odwzorowaniem jest załącznik do ustawy. Opublikowane tłumaczenie różni się na poziomie językowym od zawartości ww. załącznika. Może to prowadzić do nieporozumień i problemów interpretacyjnych. Nowa treść załącznika jest dostosowana do obowiązującego tłumaczenia WCAG 2.1. Część przepisów obecnej ustawy była błędnie interpretowana – niezgodnie z intencją ustawodawcy. Powodowało to nieporozumienia i konieczność wielokrotnego wyjaśniania tych samych kwestii. Przepisy te są zatem precyzyjniej określone. Część przepisów obecnej ustawy obejmuje elementy, których faktycznie nie da się doprowadzić do dostępności cyfrowej (np. gry, część aplikacji mobilnych). Prowadzi to do sytuacji, w której istnieją uregulowania niemożliwe do wyegzekwowania. Także te przepisy są zaktualizowane.Wprowadzenie tych zmian ułatwi wdrażanie dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych.Wyniki obowiązkowego monitorowania dostępności cyfrowej za pierwszy okres monitorowania (łącznie 2020-2021) będą znane w grudniu 2021 r. Do tej pory żadna kara pieniężna, przewidziana w ustawie, nie została nałożona. Nie było to możliwe, gdyż zgodnie z art. 19 ust. 2-4, kary mogą być nakładane dopiero po stwierdzeniu nieprawidłowości podczas 2 (dla deklaracji dostępności i BIP) lub 3 (dla stron internetowych) kolejnych monitorowań. Tymczasem w grudniu 2021 kończy się dopiero pierwszy okres monitorowania.  |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt**
 |
| * + - 1. Uspójnienie polskiego tłumaczenia WCAG 2.1 i załącznika do ustawy - dotychczasowy załącznik zostaje zastąpiony nowym, odpowiadającym w swej treści zwrotom użytym w tłumaczeniu.
			2. W deklaracji dostępności wprowadzona jest możliwość podania kontaktu do jednostki organizacyjnej zajmującej się dostępnością cyfrową, a nie tylko do konkretnej osoby. Upraszcza to kontakt z podmiotami publicznymi, które działają często w złożonych strukturach organizacyjnych.
			3. Usunięcie przepisów, których nie da się wyegzekwować:
				1. gry komputerowe (działające w przeglądarce) zostają wyłączone spod przepisów ustawy. Gier komputerowych nie da się realnie doprowadzić do pełnej dostępności cyfrowej, a niektóre podmioty publiczne tworzą je w celach promocyjnych lub edukacyjnych,
				2. złożone schematy i dokumentacje techniczne w formie nietekstowej zostają wyłączone spod przepisów ustawy, gdyż nie jest możliwe dostarczenie ich alternatywy tekstowej, przekazującej pełną, analogiczną treść,
				3. systemy zarządzania treścią (CMS) zostają wyłączone spod przepisów ustawy. Dla tych edytorów istnieją osobne, inne niż WCAG, standardy dostępności ATAG. Do tego znaczna część podmiotów publicznych korzysta z systemów CMS utworzonych przez podmioty zewnętrzne i nie ma żadnego wpływu na ich dostępność cyfrową,
				4. obowiązek bezwzględnego zapewnienia dostępności cyfrowej niektórych, kluczowych elementów zostaje ograniczony jedynie do stron internetowych, ze względu na to, że jest to nierealne dla aplikacji mobilnych,
				5. obowiązek zapewnienia dostępności cyfrowej aplikacji mobilnych zostaje ograniczony poprzez usunięcie obowiązku zachowania zgodności z siedmioma kryteriami sukcesu, które nie odnoszą się do dostępności cyfrowej aplikacji mobilnych. Norma europejska EN 301 549 V2.1.2. nie uwzględnia tych kryteriów sukcesu w części określającej dostępność cyfrową aplikacji mobilnych, co nakłada konieczność zachowania spójności między przepisem ustawy a normą, do której ustawa również się odwołuje.
			4. Doprecyzowanie przepisów ustawy, dla uniknięcia niepoprawnych interpretacji lub niejasności:
				1. określony zostaje obowiązek zapewnienia dostępności cyfrowej przez podmiot publiczny nie tylko całości stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotu publicznego, ale również treści publikowanych na innych stronach internetowych i w innych aplikacjach mobilnych,
				2. dodany zostaje przepis wyłączający spod przepisów ustawy strony internetowe zawierające wyłącznie elementy archiwalne. Pozwoli to uniknąć konieczności uzupełniania takich stron i aplikacji mobilnych o deklarację dostępności i ingerowania w ich strukturę oraz kod,
				3. uzupełniony zostaje przepis wymieniający elementy strony internetowej, które muszą być dostępne cyfrowo nawet jeśli podmiot publiczny powołuje się na nadmierne koszty. Dzięki temu nie będzie możliwe interpretowanie tego przepisu jako zamkniętej listy elementów stron internetowych i aplikacji mobilnych, które jako jedyne muszą być dostępne,
				4. uzupełniona zostaje informacja dotyczącą publikacji linku do deklaracji dostępności aplikacji mobilnej o stwierdzenie, że jest to konieczne jedynie w deklaracji dostępności strony internetowej. Inaczej mógłby powstać obowiązek umieszczania w deklaracji dostępności linku do tej deklaracji dostępności,
				5. określony zostaje język treści deklaracji dostępności. Ma ona służyć przede wszystkim użytkownikom stron internetowych i aplikacji mobilnych – powinna być zatem publikowana w tym samym języku co strona internetowa lub aplikacja mobilna, której dotyczy,
				6. zostaje wskazane, że link do deklaracji dostępności aplikacji mobilnej umieszczany jest w deklaracji dostępności strony internetowej, natomiast w aplikacji mobilnej jedynie wówczas, gdy nie powoduje to nadmiernych kosztów,
				7. określony zostaje maksymalny czas (14 dni), który podmiot publiczny ma na dodanie napisów i audiodeskrypcji do opublikowanego nagrania, wcześniej nadawanego na żywo. Określenie tego okresu wynika z motywu 27 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2102 z dnia 26 października 2016 r. w sprawie dostępności stron internetowych i mobilnych aplikacji organów sektora publicznego,
				8. przepis wyłączający spod przepisów ustawy elementy stron internetowych i aplikacji mobilnych pochodzących od innego podmiotu zostaje poszerzony o pojęcie „finansowania przez podmiot publiczny”. Dzięki temu strony internetowe, aplikacje mobilne oraz ich elementy, których utworzenie były finansowane przez podmiot publiczny będą musiały być dostępne cyfrowo,
				9. zostaje dodana dodatkowa definicja „aplikacji internetowej”, co pozwala na szczególne określenie obowiązku zapewnienia jej dostępności cyfrowej. Szereg takich aplikacji (np. dzienniki elektroniczne) zawiera uwarunkowania techniczne lub prawne (licencje) utrudniające czy wręcz uniemożliwiające zapewnienie ich dostępności cyfrowej przez podmiot publiczny. Ponadto, w przypadku aplikacji internetowej, zniesiony jest obowiązek publikacji deklaracji dostępności w samej aplikacji (która jest jednocześnie stroną internetową), gdyż może to nie być możliwe z przyczyn technicznych lub prawnych.
			5. Wskazanie nowego numeru wersji nazwy normy unijnej, na którą powołuje się przepis oraz dodaniu zwrotu „a w przypadku wydania nowszej wersji tej normy zgodnie z tą wersją”. Propozycja ta oznacza, że podmioty publiczne zapewniając dostępność cyfrową będą musiały brać pod uwagę ostatnią, najnowszą obowiązującą wersję normy, co jednocześnie zlikwiduje konieczność nowelizacji ustawy za każdym razem, w przypadku zmiany wersji normy.
			6. Wydłużenie czasu utrzymania w mocy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r*. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych* (Dz. U. z 2017 r. poz. 2247).
 |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?**
 |
| We wszystkich państwach Unii Europejskiej obowiązuje dyrektywaParlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2102 z dnia 26 października 2016 r. w sprawie dostępności stron internetowych i mobilnych aplikacji organów sektora publicznego, która została w nich wdrożona odpowiednimi ustawami lub innymi rozwiązaniami prawnymi. Niektóre z tych państw, jak na przykład Luksemburg czy Belgia, wdrożyły dyrektywę kopiując bezpośrednio całość jej przepisów. Inne państwa, na przykład Francja, uzupełniły przepisy dyrektywy o swoje rozwiązania oparte przede wszystkim o francuski system weryfikacji dostępności cyfrowej – RGAA.  |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt**
 |
| Grupa | Wielkość | Źródło danych  | Oddziaływanie |
| publiczne podmioty gospodarcze | 69561 | Zestawienie podmiotów publicznych przekazane przez GUS 26 lutego 2021 r. | W zakresie publikacji deklaracji dostępności i organizacji zarządzania dostępnością cyfrową na stronach internetowych i w aplikacjach mobilnych |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji**
 |
| Projekt został skierowany do konsultacji publicznych oraz opiniowania z następującymi podmiotami:* Fundacja „Praca dla Niewidomych”;
* Fundacja „Tęczowy Dom”;
* Fundacja Aktywizacja;
* Fundacja Aktywnej Rehabilitacji „FAR”;
* Fundacja Audiodeskrypcja;
* Fundacja Eudajmonia;
* Fundacja Fuga Mundi;
* Fundacja im. doktora Piotra Janaszka PODAJ DALEJ;
* Fundacja INKLUZJA;
* Fundacja Instytut Rozwoju Regionalnego;
* Fundacja KROK PO KROKU;
* Fundacja L’Arche;
* Fundacja Na Rzecz Rozwoju Audiodeskrypcji “KATARYNKA”;
* Fundacja Pomocy Chorym na Zanik Mięśni;
* Fundacja Pomocy Młodzieży i Dzieciom Niepełnosprawnym „HEJ, KONIKU!”;
* Fundacja Synapsis;
* Fundacja Szansa dla Niewidomych;
* Fundacja TUS;
* Fundacja Vis Maior;
* Fundacja Widzialni;
* Fundacja Integracja;
* Katolickie Stowarzyszenie Niepełnosprawnych Archidiecezji Warszawskiej;
* Krajowe Towarzystwo Autyzmu;
* Milickie Stowarzyszenie Przyjaciół Dzieci i Osób Niepełnosprawnych;
* Polska Fundacja Pomocy Dzieciom Niedosłyszącym –ECHO;
* Polski Związek Głuchych;
* Polskie Stowarzyszenie na rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną;
* Polskie Towarzystwo Stwardnienia Rozsianego;
* Polskie Towarzystwo Walki z Kalectwem;
* Retina AMD Polska;
* Spółdzielnia socjalna FADO;
* Stowarzyszenie Kreatywna Polska;
* Stowarzyszenie na rzecz dzieci i osób z niepełnosprawnością „SZLAKIEM TĘCZY”;
* Stowarzyszenie Przyjaciół Dzieci Specjalnej Troski im. Leszka Grajka;
* Stowarzyszenie Rodzin i Opiekunów Osób z Zespołem Downa Bardziej Kochani;
* Stowarzyszenie SPOZA;
* Stowarzyszenie Twoje Nowe Możliwości;
* Towarzystwo Opieki nad Ociemniałymi Stowarzyszenie Laski;
* Koalicja na rzecz Osób z Niepełnosprawnością;
* Polskie Forum Osób z Niepełnosprawnościami;
* Polskie Wydawnictwo Naukowe;
* Rada Dostępności;
* Stowarzyszenie Doktorantów Prawa Lex Cracoviensis;
* Biblioteka Narodowa;
* Centrum Rozwoju Inicjatyw Społecznych CRIS;
* NASK - Państwowy Instytut Badawczy;
* Naczelna Rada Adwokacka;
* Narodowy Instytut Muzealnictwa i Ochrony Zbiorów;
* Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji;
* Business Centre Club;
* Federacja „Porozumienie Zielonogórskie”;
* Federacja Związków Zawodowych Pracowników Telekomunikacji;
* Forum Związków Zawodowych;
* Konfederacja Lewiatan;
* NSZZ Solidarność;
* Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
* Pracodawcy RP;
* Rada Dialogu Społecznego;
* Związek Przedsiębiorców i Pracodawców;
* Związek Rzemiosła Polskiego;
* Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej;
* Prezes Polskiego Komitetu Normalizacyjnego;
* Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów;
* Narodowy Instytut Muzealnictwa i Ochrony Zbiorów;
* Główny Urząd Statystyczny;
* Zakład Ubezpieczeń Społecznych;
* Naczelna Dyrekcja Archiwów Państwowych.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz art. 52 § 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny. |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych**
 |
| (ceny stałe z …… r.) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | *Łącznie (0-10)* |
| **Dochody ogółem** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Wydatki ogółem** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Saldo ogółem** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Źródła finansowania  | Wejście w życie projektowanych zmian ustawy nie spowoduje skutków dla sektora finansów publicznych, w tym dochodów i wydatków budżetu państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego. |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Nie dotyczy.  |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**
 |
| Skutki |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym(w mln zł, ceny stałe z …… r.) | duże przedsiębiorstwa |  |  |  |  |  |  |  |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw |  |  |  |  |  |  |  |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe |  |  |  |  |  |  |  |
| (dodaj/usuń) |  |  |  |  |  |  |  |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | Wejście w życie projektowanej ustawy nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, a zwłaszcza mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców. |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | j.w. |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, w tym osoby starsze i niepełnosprawne  | Nowelizacja nie będzie miała bezpośredniego wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, ponieważ planowane w niej zmiany dotyczą wyłącznie podmiotów publicznych podlegających przepisom ustawy, jednakże w sposób pośredni może przekładać się pozytywnie na sytuację osób niepełnosprawnych i ich rodzin. Ustawa zmieniana stworzyła zupełnie nowy, precyzyjny system zapewniania dostępności cyfrowej stron i aplikacji podmiotów publicznych. Stąd pośrednio wpływała na sytuację osób indywidualnych. Nowelizacja ma wyłącznie charakter uzupełniający i korygujący już istniejący system.  |
| (dodaj/usuń) |  |
| Niemierzalne | (dodaj/usuń) |  |
| (dodaj/usuń) |  |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń  | Nie dotyczy |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**
 |
| ☐ nie dotyczy |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | ☐ tak⛝ nie☐ nie dotyczy |
| ☐ zmniejszenie liczby dokumentów ⛝ zmniejszenie liczby procedur☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy☐ inne:       | ☐ zwiększenie liczby dokumentów☐zwiększenie liczby procedur☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy☐ inne:       |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.  | ⛝ tak☐ nie☐ nie dotyczy |
| Komentarz:Nowelizacja ogranicza katalog przedmiotowy wymagający dostępności cyfrowej poprzez poszerzenie zakresu dopuszczalnych wyłączeń, np. przez wyłączenie dotyczące treści archiwalnych (nieużywanych i niemodyfikowanych po 23 września 2019 r.) zostaje poszerzone na całość stron internetowych i aplikacji mobilnych, w których prezentowane są wyłącznie takie archiwalne treści.  |
| 1. **Wpływ na rynek pracy**
 |
| Zmiany nie będą miały wpływu na rynek pracy. |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary**
 |
| ☐ środowisko naturalne☐ sytuacja i rozwój regionalny☐ inne:       | ☐ demografia☐ mienie państwowe | ⛝ informatyzacja☐ zdrowie |
| Omówienie wpływu | Zmiany uproszczą procedury związane z dostępnością cyfrową stron internetowych i aplikacji mobilnych |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego**
 |
| Ustawa wejdzie w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia. |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**
 |
| Ewaluacja efektów nastąpi dla części przepisów natychmiast po ich wejściu w życie. Prowadzony jest stały monitoring dostępności cyfrowej stron internetowych, który pozwoli ocenić stan wdrożenia zmian. |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**
 |
| Nie dotyczy. |